



Рейтинг вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии

Методология составления

Москва

2013

Оглавление

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО РЕЙТИНГА ВУЗОВ СТРАН СНГ, ГРУЗИИ, ЛАТВИИ, ЛИТВЫ И ЭСТОНИИ И МЕТОДОЛОГИИ ЕГО СОСТАВЛЕНИЯ.....	3
МЕТОДОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГА ВУЗОВ СТРАН СНГ, ГРУЗИИ, ЛАТВИИ, ЛИТВЫ И ЭСТОНИИ	7
РЕПУТАЦИОННОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ	10
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	13
Приложение 1. Перечень критериев для создания рейтинга вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии.....	13

Особенности международного рейтинга вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии и методологии его составления

Многие страны мира, столкнувшись с необходимостью ускоренного перехода к «экономике знаний», реализуют инициативы «превосходства» в сферах высшего образования и науки с тем, чтобы развить национальные научно-образовательные системы, развить университеты до уровня World Class University, соответственно все это должно отразиться на продвижении их университетов в признанных международных рейтингах, что в идеале должно вызвать приток в эти университеты новых талантливых преподавателей и исследователей, студентов, абитуриентов; приток дополнительных ресурсов. Международные агентства, оценивающие деятельность университетов, идут навстречу процессам развития университетов и создают новые виды международных рейтингов университетов – региональные, предметные и т.п. Благодаря региональным (точнее макрорегиональным) рейтингам университетов, страны, не имевшие заметного представительства своих университетов в глобальных рейтингах, получают возможность сравнить себя с аналогичными вузами на глобальном и макрорегиональном уровнях, на основе сравнительных оценок разработать и реализовать программы развития научно-образовательных систем и университетов.

Макрорегиональный рейтинг вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии позволит определить усилия и достижения каждой из этих стран по повышению конкурентоспособности их университетов, позволит активизировать механизмы научно-образовательных систем, в первую очередь в таких направлениях, как развитие студенческой и академической мобильности, ликвидация возникших и сохранившихся барьеров на пути свободного обмена научной информацией и знаниями; разработка и реализация совместных образовательных программ всех уровней; развитие рынка высококвалифицированного труда и рынка академического труда.

Ожидается, что это придаст новый импульс развитию научно-образовательных систем стран принявших участие в рейтинге, способности гибкого и быстрого реагирования на потребности в подготовке необходимых высококвалифицированных национальных кадров на глобальном уровне. Кроме того, создание рейтинга вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии окажет позитивное влияние на внедрение современной системы обеспечения качества высшего образования, основанной на независимой оценке деятельности университетов и образовательных программ.

Методика составления рейтинга вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии разработана с применением основных подходов агентства QS, формирующего международные рейтинги университетов QS WUR на протяжении последних 10 лет.

На основе обработки и анализа собираемых данных о деятельности вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии строится линейный рейтинг вузов, ранжированных по уровню совокупной оценки их деятельности.

Собираемые данные относятся к деятельности вузов в течение прошедшего учебного года (2012/2013 учебный год) и завершившегося финансового года (2012 год). В случае, если данные

о деятельности вуза относятся к иному периоду (не более 1 учебного и/или календарного года), то обязательно должен присутствовать соответствующий комментарий.

Цели рейтинга

- Реализация модели комплексного исследовательского университета и ее международное признание (аккредитация);
- Классификация вузов СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, которая отображает разнообразие задач и профилей вузов;
- Повышение качества и конкурентоспособности вузов вышеназванных стран и продвижение их в глобальных рейтингах;
- Углубление сотрудничества систем высшего образования вышеназванных стран по решению вопросов подготовки кадров для национальных экономик.

Задачи рейтинга

- Развитие «культуры» качества в вузах стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, которая предполагает внедрение современной системы обеспечения качества (аккредитации), основанной на независимой оценке научных исследований и деятельности вузов и программ. Эта система качества должна быть ориентирована на стандарты ENQA;
- Углубление межвузовского сотрудничества в области образования и научных исследований;
- Модернизация учебного процесса в вузах в соответствии с проектами EUR-ACE в инженерном и технологическом образовании и Tuning в остальных областях знаний;
- Создание и развитие пула академических экспертов;
- Создание и развитие пула экспертов рынка труда;
- Создание в вузах современной инновационной инфраструктуры и формирование предпринимательских экосистем при вузах;
- Создание информационно-аналитической системы (ИАС) деятельности ведущих мировых университетов, включая университеты СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии.

Язык рейтинга

Язык коммуникаций с вузами – русский, английский.

Анкеты репутационных опросов составлены на русском и английском языках.

Результаты рейтинга публикуются на русском и английском языках.

Источники данных

- Публичные материалы (сайты вузов, специализированные веб-ресурсы и т.п.);
- Материалы национальных органов управления образованием и наукой стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии;
- Материалы Статистического комитета СНГ, национальных служб статистики стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии;
- Материалы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- Материалы Института статистики Организации по образованию, науке и культуре ООН (ЮНЕСКО);
- Результаты анкетирования экспертов;
- Материалы российской наукометрической системы Science Index / РИНЦ (Научная электронная библиотека);
- Материалы международных наукометрических систем Scopus и/или Web of Science;
- Базы данных и знаний о компаниях (работодателях) стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии;
- Результаты анкетирования вузов (опция).

Проблемы верификации данных

- Субъективность оценок экспертов, частично преодолеваемая анализом информационных показателей и квалификационных характеристик экспертов;
- Национальные системы статистики стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии не имеют единой методики сбора и обработки информации, что приводит к ограниченным возможностям прямого сопоставления;
- Данные международных организаций недостаточно полные и, как правило, публикуются с опозданием на два (и более) года;
- Анкета вуза заполняется самим вузом, тем самым, ответственность за достоверность данных лежит на администрации учебных заведений

Требования к отбору вузов

Применяются основные квалификационные требования международных рэнкеров университетов и дополнительные требования МИГ Интерфакс.

А. Основные классификационные требования

Рейтинг охватывает все уровни образования: бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура.

Применение в процедуре отбора университетов экспертной оценки для вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии может быть обосновано после проведения одного - двух циклов экспертных опросов, на основе которых оценивается репутация вузов среди академического сообщества и репутация вузов среди работодателей и кадровых служб.

В. Дополнительные требования отбора

«Требование размера»: в вузе насчитывается не менее 2000 обучающихся студентов по очной форме обучения на трех уровнях образования, включая специалитет.

«Требование диверсификации»: в вузе ведется обучение по не менее чем двум укрупненным группам направлений подготовки. (За основу берется Перечень направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования, утвержденный приказом МОН РФ от 12.01.2005 №4, с обязательным применением таблиц соответствия с аналогичными классификаторами направлений подготовки, применяемыми странами СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии).

«Требование присутствия в глобальной сети»: участие вуза в международном рейтинге сайтов университетов Webometrics.

Для вузов России: отбираются все классические, технические и технологические университеты, победители и участники конкурсов развития вузов, проводившихся МОН РФ в период с 2005 года по настоящее время.

Для вузов Украины и Казахстана: обязательно отбираются вузы, имеющие статус «национальный университет».

Для вузов Украины: отбираются участники рейтинга вузов "Компас", рейтинга вузов журнала "Деньги", рейтинга вузов Украины "Топ-200" – ЮНЕСКО.

Для вузов Казахстана: отбираются участники рейтинга вузов НКАОКО.

Для вузов Латвии: отбираются участники рейтинга вузов газеты Latvijas Avīze.

Кроме классических, технических и технологических вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии отбираются также сильнейшие медицинские, экономические, социально-гуманитарные, педагогические, аграрные, архитектурно-строительные вузы, удовлетворяющие требованиям «размера», «диверсификации», «присутствия в глобальной сети».

В рейтинге не участвуют следующие вузы: военных ведомств (силовых структур), искусства, физической культуры и спорта, теологические; филиалы вузов.

Методология составления рейтинга вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии

Критерии, применяемые в рейтинге разделяются на базовые и информационные.

Базовые критерии используются при расчете оценок и формировании рейтинга вузов.

Информационные критерии необходимы для более подробного знания вузов и образовательных программ стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, развития оценки деятельности вузов, развития методологии рейтинга вузов (Прил. 1).

Критерий	Весовой коэффициент, %	Комментарии
Образовательная деятельность (О)		
О1. Репутация вуза в академическом сообществе: результаты опроса международных и региональных экспертов академической среды	25	Анкетирование экспертов академического пула (Прил. 2)
О2. Репутация вуза среди работодателей и кадровых служб: результаты опроса международных и региональных экспертов рынков квалифицированного труда	15	Анкетирование экспертов (Прил. 2)
О3. Качественный состав НПП	10	Доля состава НПП, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук или сравнимые с ними зарубежные ученые степени, от общей численности НПП (эквивалент полной ставки).
Научно-исследовательская деятельность (И)		
И1. Научная продуктивность НПП вуза в русскоязычном научном пространстве	5	Число научных публикаций, зарегистрированных в российской наукометрической системе Science Index / РИНЦ в расчете на одного научно-педагогического работника (эквивалент полной ставки) за период пяти последних лет, предшествующих году расчета рейтинга.

Критерий	Весовой коэффициент, %	Комментарии
		(Период замера: 2008 – 2012 гг.)
И2. Научная продуктивность НПП вуза в глобальном научном пространстве	5	Число научных публикаций, зарегистрированных в международной наукометрической системе Scopus в расчете на одного научно-педагогического работника (эквивалент полной ставки) за период пяти последних лет, предшествующих году расчета рейтинга. (Период замера: 2008 – 2012 гг.)
И3. Цитируемость научных публикаций НПП вуза в русскоязычном научном пространстве	10	Соотношение числа цитирований в российской наукометрической системе Science Index / РИНЦ и общего числа зарегистрированных этой системой опубликованных за период пяти последних лет научных статей НПП вуза. Вариант расчета: Цитирований/Статья. (Период замера: 2008 – 2012 гг.)
И4. Цитируемость научных публикаций НПП вуза в глобальном научном пространстве	10	Соотношение числа цитирований в международной наукометрической системе Scopus и общего числа зарегистрированных этой системой опубликованных за период пяти последних лет научных статей НПП вуза. Вариант расчета: Цитирований/Статья. (Период замера: 2008 – 2012 гг.)
Международная деятельность (М)		
М1. Студенческая мобильность: страны СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии	5	Доля граждан стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, обучающихся в вузе по полным очным образовательным программам всех уровней, от общего числа студентов вуза.

Критерий	Весовой коэффициент, %	Комментарии
М2. Студенческая мобильность: страны «дальнего зарубежья»	5	Доля граждан стран «дальнего зарубежья», обучающихся в вузе по полным очным образовательным программам всех уровней, от общего числа студентов вуза.
М3. Международное сотрудничество вуза в научных исследованиях с учеными стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии	5	Доля научных публикаций в соавторстве с авторами – гражданами стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, от общего числа научных публикаций авторов вуза, зарегистрированных в течение последних пяти лет в русскоязычной наукометрической системе Science Index / РИНЦ.
М4. Выпускники вуза с двойными дипломами	5	Доля выпускников вуза, получивших второй документ об образовании в зарубежном университете – партнере вуза по реализации совместных образовательных программ.

Репутационное обследование

Построение выборки академических экспертов

Выборка академических экспертов, приглашенных к участию в репутационном обследовании строится на основании контактных (персональных) данных авторов научных публикаций, зарегистрированных русскоязычной наукометрической системой Science Index / РИНЦ, а также на основании контактов (персональных) данных авторов научных публикаций, аффилированных с вузами и исследовательскими организациями стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии и зарегистрированных международной наукометрической системой Scopus.

Доля экспертов каждой страны-участницы рейтинга (в идеале, и каждой области научного знания) в общей выборке экспертов должна быть пропорциональна доле зарегистрированных в РИНЦ исследователей каждой страны-участницы в общем массиве зарегистрированных в РИНЦ исследователей из стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии; еще один нормированный параметр – доля занятых в сфере высшего образования и науки в общей численности населения каждой из стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии.

Построение выборки экспертов рынков квалифицированного труда (работодателей и кадровых служб)

Выборка экспертов рынков квалифицированного труда (работодателей и кадровых служб), участвующих в репутационном обследовании, строится на основании контактных данных из информационных бизнес-систем МИГ Интерфакс, от служб развития карьеры вузов, от сетевых рекрутеров. Выборка экспертов фильтруется на компетентность в вопросах исследования и на соответствие уровня квалификации экспертов требованиям, предъявляемым рейтинговым агентством.

Для целей данного рейтинга таковыми являются требования к экспертам: директора по персоналу, руководители и старшие менеджеры компании или подразделения с числом сотрудников от 10 человек.

В дальнейшем предполагается оценить возможность усиления требований к эксперти-работодателю условием принятия на работу в течение последних 12 месяцев как минимум одного выпускника любого вуза. Кроме того, предполагается оценить возможность применения взвешивания ответов экспертов-работодателей, например, таким образом: работодатели, берущие на работу выпускников по любой специальности, имеют весовой коэффициент 0,1; по смежной специальности - 0,25; ответы, полученные от работодателей, нацеленных исключительно на конкретную специальность, имеют весовой коэффициент 2.

Описание анкет

Предлагаемые для заполнения экспертам анкеты можно разделить на два блока.

Первый блок – ознакомительный. Прежде всего, экспертов просят указать свои персональные данные - фамилию, имя, отчество (если имеется), электронный адрес, страну проживания, наличие ученой (для представителя работодателя и профессиональной степени), стаж работы, занимаемую должность и т.д. Кроме того, академическим экспертам предлагается указать не

более трех научных областей знания, в которых они компетентны и в которых занимаются образовательной и/или исследовательской деятельностью, а экспертам-работодателям – сферу деятельности их организации и в специалистах какой области знания наиболее заинтересована их организация.

(Респонденты, не имеющие русскоязычной раскладки клавиатуры, могут указывать данные, предполагающие ввод на английском языке (справочник вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии имеет русскоязычный и английский варианты)).

Следующий блок вопросов касается непосредственно оценки научно-образовательной деятельности участвующих в рейтинге вузов (анкета академического эксперта) и качества подготовки выпускников (анкета работодателя).

В анкете эксперта-академика производится отдельная оценка образовательной и научной деятельности вузов.

Сначала каждый эксперт-академик должен определить до десяти вузов своей страны и до десяти вузов иных стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, осуществляющих наиболее высокий уровень преподавания в его области научного знания.

Затем каждый эксперт производит более детальную оценку всех отобранных им вузов по ряду важных характеристик качества образовательной деятельности вузов: материально-техническая база образовательного процесса, качество образовательных программ вуза, качество профессиональной подготовки выпускников вуза, реализация совместных образовательных программ с вузами ближнего и дальнего зарубежья. Оценка производится по двухбалльной шкале, где 2 – совершенное качество; 1 – просто качество. Такая шкалированная оценка вузов по важным параметрам поможет дать более глубокую оценку образовательной деятельности каждого вуза, нежели простое количество упоминаний учебных заведений. Если эксперт затрудняется дать оценку, то пропущенная оценка не засчитывается.

После оценки образовательной деятельности академический эксперт схожим образом оценивает научную работу вузов: вначале отбирает до десяти национальных и до десяти зарубежных вузов (страны СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии), а затем производит их оценку по нескольким основным характеристикам научной деятельности: материально-техническая база научно-исследовательского процесса, признание научных школ/направлений вуза, востребованность научных результатов вуза в целом (патенты и внедрения). Оценка производится по аналогичной двухбалльной шкале.

Подобным образом построен содержательный блок анкеты работодателя. Сначала каждый эксперт-работодатель определяет до пяти вузов своей страны и до 10 вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, выпускникам которых при приеме на работу в его организацию оказывается предпочтение. Затем производится более детальная оценка выпускников этих вузов по следующим параметрам: профессиональная подготовка в области полученного образования, стремление к получению новых знаний и умений и реализации их на практике, знание иностранного языка /иностраннных языков, компьютерная грамотность, уровень общей культуры. Оценка также производится по двухбалльной шкале, где 2 – высокий уровень; 1 – средний уровень развития каждой характеристики.

Примечание 1.

При том, что число указываемых экспертами вузов и в случае выбора национальных учебных заведений и зарубежных ограничивается числом 10 (в рейтинге QS экспертам предлагается указать до 10 национальных и до 30 зарубежных вузов), весовые коэффициенты для национальных и зарубежных вузов будут отличаться – зарубежные вузы будут оцениваться «выше». В рейтинге QS также практикуется дифференциация весов. Разработчики рейтинга объясняют ее тем, что рейтинг является глобальным, а не национальным, а кроме того, используемое ими соотношение весовых коэффициентов было получено несколько лет назад, когда они не использовали отдельную оценку национальных и зарубежных вузов. В методике QS в опросе экспертов-работодателей 30% веса получают национальные вузы и 70% веса – зарубежные; в опросе экспертов-академиков вес 15% - у национальных вузов и 85% - у зарубежных: «...Combine the two scores with a weighting 70% international, 30% domestic – these numbers were based on analysis of responses received before we separated the domestic and international responses three years ago, but a low weighting for domestic also reflects the fact that this is a world university ranking. We use 85:15 for the academic review»¹.

Вероятно, в дальнейшем можно использовать подобный подход.

Примечание 2:

Смогут ли эксперты ответить на подобные шкалированные вопросы: м.б. слишком простые (самособой разумеющиеся или, наоборот, сложные). Ф.Альтбах² писал о возможности применения экспертных опросов не к образовательной, а к научной деятельности, которая, скажем так, имеет большую «видимость»: «Reputational surveys further privilege research. Only the most visible products of a university (star professors, publications, Nobel prizes, Fields medals, and so on) create a reputation, and these tend to be research related. So academics might be able to rank departments within their own fields, if only in terms of research prominence. But they would have no way of judging learning, teaching quality or commitment, or social service on another campus» (Репутационные опросы содействуют изучению преимуществ. Только наиболее видимые результаты деятельности университета (звездные профессора, публикации, нобелевские лауреаты и т.д.) создают репутацию и все это, как правило, связано с научными исследованиями. Так, ученые могли бы оценить подразделения, работающие внутри своих научных областей, только с точки зрения известности их научной работы. Но у них нет возможности оценивать обучение, качество образования или обязательства по поводу образования или социального обеспечения в другом кампусе).

¹ <http://www.iu.qs.com/university-rankings/rankings-indicators/methodology-employer-reputation/#tab-id-5>

² Altbach, Philip G. (2012). The Globalization of College and University Rankings //Change: The Magazine of Higher Learning, v44 n1 p.26-31 C.29. <http://dx.doi.org/10.1080/00091383.2012.636001>

Приложения

Приложение 1. Перечень критериев для создания рейтинга вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии

Базовые (используются для расчета рейтинговой оценки)	Информационные (накапливаются для использования в будущих оценках, а также для определения возможности сбора данных от вузов)
Образовательная деятельность	
a. Репутация вуза в академическом сообществе: результаты опроса международных и региональных экспертов академической среды. b. Репутация вуза среди работодателей и кадровых служб: результаты опроса международных и региональных экспертов рынков квалифицированного труда. c. НПП с ученой степенью: доля преподавательского состава, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук или сравнимые с ними зарубежные ученые степени, от общей численности НПП.	d. Соотношение числа обучающихся на одного НПП. e. Независимая аккредитация программ: доля основных образовательных программ вуза, прошедших аккредитацию в признаваемых на международном уровне агентствах. f. Наличие образовательных программ, разработанных в соответствии с проектом «Настройка» («Tuning») g. Наличие кафедр ЮНЕСКО
Научно-исследовательская деятельность	
a. Научная продуктивность НПП вуза в русскоязычном научном пространстве: число научных публикаций, зарегистрированных в российской наукометрической системе Science Index / РИНЦ в расчете на одного научно-педагогического работника (эквивалент полной ставки) за период пяти последних лет. b. Научная продуктивность НПП вуза в международном научном пространстве: число научных публикаций, зарегистрированных в международной наукометрической системе Scopus в расчете на одного научно-педагогического работника	e. Цитируемость НПП вуза в русскоязычном научном пространстве: число цитирований в российской наукометрической системе Science Index / РИНЦ за период пяти последних лет на одного научно-педагогического работника вуза (эквивалент полной ставки). f. Цитируемость научных публикаций НПП вуза в международном научном пространстве: соотношение числа цитирований зарегистрированных в международной наукометрической системе Scopus в расчете на одного научно-педагогического работника (эквивалент полной ставки) за период пяти последних лет.

<p>(эквивалент полной ставки) за период пяти последних лет.</p> <p>c. Цитируемость научных публикаций НПП вуза в русскоязычном научном пространстве: соотношение числа цитирований в российской наукометрической системе Science Index / РИНЦ и общего числа зарегистрированных этой системой опубликованных за период пяти последних лет научных статей НПП вуза.</p> <p>d. Цитируемость научных публикаций НПП вуза в международном научном пространстве: соотношение числа цитирований в международной наукометрической системе Scopus и общего числа зарегистрированных этой системой опубликованных за период пяти последних лет научных статей НПП вуза.</p>	<p>g1. Выпуск магистратуры: доля выпускников магистратуры вуза от общего контингента выпускников вуза.</p> <p>g2. Выпускники высшей научной квалификации вуза: доля выпускников высшей научной квалификации от общего контингента выпускников вуза.</p> <p>g3. Выпускники высшей научной квалификации с защитой: доля выпускников высшей научной квалификации вуза, защитивших диссертации в течение 1 года после выпуска, от общего числа выпускников высшей научной квалификации вуза.</p> <p>h. Научные достижения вуза: доля числа высокоцитируемых научных публикаций научно-педагогических работников вуза в общем объеме публикаций вуза за определенный период (последние три полных года: данные международных наукометрических систем Scopus / Web of Science).</p> <p>i. Нормализованные показатели цитирования по предметным областям науки (данные международных наукометрических систем Scopus / Web of Science).</p> <p>j. Участие научно-педагогических работников вуза в международных научных конференциях, труды которых индексируются наукометрическими системами SI / РИНЦ, Scopus, WoS: число международных конференций, в которых участвовали научно-педагогические работники вуза в течение последних трех лет, приведенное на контингент НПП вуза.</p> <p>k. Инновации и передача знаний, создание предпринимательской экосистемы вокруг вуза и инновационной инфраструктуры в</p>
--	---

	вузе.
Международная деятельность (М)	
<p>a. Студенческая мобильность: страны СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии: Доля граждан стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, обучающихся в вузе по полным очным образовательным программам всех уровней, от общего числа студентов вуза.</p> <p>b. Студенческая мобильность: страны «дальнего зарубежья»: доля граждан стран «дальнего зарубежья», обучающихся в вузе по полным очным образовательным программам всех уровней, от общего числа студентов вуза.</p> <p>c. Международное сотрудничество вуза в научных исследованиях с научным сообществом стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии: Доля научных публикаций в соавторстве с авторами – гражданами стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, от общего числа научных публикаций авторов вуза, зарегистрированных в течение последних трех лет в русскоязычной наукометрической системе Science Index / РИНЦ.</p> <p>d. Выпускники вуза с двойными дипломами: доля выпускников вуза, получивших второй документ об образовании в зарубежном университете – партнере вуза по реализации совместных образовательных программ.</p>	<p>e. Иностранные преподаватели и исследователи вуза: доля иностранных научно-педагогических работников вуза от общего контингента НПП вуза.</p> <p>f. Международное сотрудничество вуза в научных исследованиях: доля научных публикаций в реферируемых международных источниках, опубликованных в соавторстве с зарубежными авторами, от общего числа научных статей, опубликованных авторами вуза в течение последних трех лет по данным международной наукометрической системы Scopus.</p> <p>g. Доля иностранных обучающихся, прибывших на обучение в вуз (от общего контингента обучающихся) на период, как минимум один семестр (триместр).</p> <p>h. Доля обучающихся – резидентов страны, выезжавших на обучение в иностранный университет – партнер вуза по реализации совместных образовательных программ, от общего контингента обучающихся на период, как минимум один семестр (триместр).</p> <p>i. Доля обучавшихся в вузе в последний учебный год по совместным с зарубежными вузами программам от общего контингента обучавшихся.</p> <p>j. Иностранцы выпускники вуза: доля иностранных граждан среди выпускников вуза в прошедшем учебном году.</p> <p>k. Образовательные программы вуза, прошедшие международную аккредитацию.</p> <p>l. Образовательные программы вуза, реализуемые на английском - международном языке научных</p>

	коммуникаций.
Дополнительные показатели	
-	<p>a. Индекс Хирша (H-Index) вуза (по данным наукометрических систем Science Index / РИНЦ, Scopus, Web of Science). (Накопленным итогом за весь период наблюдений).</p> <p>b1. Интеллектуальная собственность (IP) вуза: портфель иностранных патентов вуза.</p> <p>b2. Интеллектуальная собственность (IP) вуза: портфель национальных патентов вуза.</p> <p>c. Спиноф-компании: число созданных вузом компаний за период последних трех лет.</p> <p>d. Доходы вуза от коммерциализации разработок: доля доходов вуза от проданных лицензий, заказов бизнеса в общем объеме бюджета вуза.</p>